

Zarządzenie nr 17/19
Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy
z dnia 22 stycznia 2019 r.

w sprawie procedury dokonywania kontroli antyplagiatowej pisemnych prac dyplomowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Witelona w Legnicy

Na podstawie art. 76 ust. 4 oraz art. 351 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) zarządzam, co następuje:

§ 1.

Wprowadzam procedurę dokonywania kontroli antyplagiatowej pisemnych prac dyplomowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Witelona w Legnicy, przy wykorzystaniu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego w brzmieniu stanowiącym załącznik do zarządzenia.

§ 2.

Zobowiązuję wszystkich studentów i pracowników odpowiedzialnych za potwierdzenie samodzielności pracy dyplomowej do zapoznania się z zasadami wynikającymi z procedury dokonywania kontroli antyplagiatowej pisemnych prac dyplomowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Witelona w Legnicy, przy wykorzystaniu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego oraz ich przestrzegania.

§ 3.

Traci moc zarządzenie Nr 12/14 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Witelona w Legnicy z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu antyplagiatowego w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Witelona w Legnicy

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2019 r.

REKTOR
12.1.19
prof. dr hab. inż. Ryszard K. Ptaszki

PROCEDURA DOKONYWANIA KONTROLI ANTYPLAGIATOWEJ PISEMNYCH PRAC DYPLOMOWYCH W PAŃSTWOWEJ WYŻSZEJ SZKOLE ZAWODOWEJ IM. WITELONA W LEGNICY

§ 1.

1. Procedura dokonywania kontroli antyplagiatowej pisemnych prac dyplomowych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Witelona w Legnicy określa zakresy i harmonogram czynności obowiązujących studentów i pracowników w zakresie sprawdzania samodzielności pisemnych prac dyplomowych.
2. Procedura o której mowa w ust. 1 ma zastosowanie do wszystkich pisemnych prac licencjackich, inżynierskich i magisterskich powstających na Uczelni, a pozytywny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego.
3. Jednolity System Antyplagiatowy zwany dalej „JSA”, to system, który bada pracę pod kątem zapożyczeń, manipulacji na tekście i obecności w tekście pracy obcych stylów.

§ 2.

1. Student w terminie wyznaczonym przez Uczelnię, składa we właściwym dziekanacie, zaakceptowaną przez promotora pracę dyplomową zwaną dalej „pracą” w wersji określonej odrębnymi przepisami.
2. Praca dyplomowa może być zapisana w plikach z rozszerzeniem: .txt, .rtf, .pdf, .doc(x), .odt.
3. Rozmiar pliku pracy nie może przekroczyć 15 MB. W przypadku, kiedy tekst pracy jest większy niż wskazany rozmiar, student ma obowiązek zapisać pracę w dwóch lub więcej plikach, których każdy nie przekracza 15 MB.
4. Tekst pracy dyplomowej w formie papierowej i elektronicznej musi być identyczny. Za zgodność obu wersji odpowiada student. Pracownik dziekanatu losowo weryfikuje prace.
5. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca dyplomowa nie zostaje dopuszczona do procedury JSA, a student zobowiązany jest do dostarczenia wersji tożsamyh pracy w wyznaczonym przez dziekana terminie.

§ 3.

1. Uprawniony pracownik dziekanatu, w ciągu 3 dni roboczych od złożenia przez studenta pracę wczytuje ją do badania oraz sporządza metryczkę w JSA.
2. System JSA dla każdej kontrolowanej pracy generuje raport podobieństwa i automatycznie udostępnia go promotorowi.
3. Promotor w terminie 7 dni roboczych, analizuje wygenerowany w postaci raportu wynik badania pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, a w szczególności ustala czy wskaźniki ogólne (suma wartości wskaźników dla wszystkich Referencyjnych baz porównawczych) Procentowego Rozmiaru Podobieństwa – PRP nie przekraczają przyjętych poziomów tolerancji sygnalizowanych wyróżnieniem kolorem pomarańczowym (poziom ostrzegawczy) lub czerwonym (poziom alarmowy) dla każdego z czterech wariantów długości frazy.
4. Dodatkowo promotor sprawdza czy nie próbowano ukryć obecności nieuprawnionych zapożyczeń w pracy przez manipulacje na tekście, analizując wskaźniki:
 - wykorzystania znaków specjalnych lub znaków spoza alfabetu tekstu pracy;
 - nierozpoznanych wyrazów;
 - liczby fragmentów innego stylu.
5. Jeżeli z analizy ogólnych wyników badania, według kryteriów wskazanych w ust. 4 wynika, że praca wymaga dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń lub manipulacji na tekście, wówczas promotor jest zobowiązany sprawdzić szczegółowe wyniki badania w treści pracy.
6. Na podstawie analizy wyniku badania promotor pracy podejmuje decyzję o akceptacji raportu z badania w systemie JSA, która oznacza brak zastrzeżeń promotora co do oryginalności pracy lub podejmuje decyzję o braku akceptacji Raportu ogólnego JSA, która oznacza podejrzenie o nieoryginalności pracy.
7. W przypadku pozytywnej weryfikacji pracy i akceptacji przez promotora generowany jest Raport ogólny JSA. Raport po wydrukowaniu przez pracownika dziekanatu podpisuje promotor.
8. Raport wkłada się do teczki studenta, a student zostaje dopuszczony do egzaminu dyplomowego.

§ 4.

1. W przypadku, gdy wykryte zostaną nieuprawnione zapożyczenia, promotor decyduje, w jakim są zakresie i czy praca powinna zostać przekazana studentowi do poprawy, czy zostanie uznana za plagiat.
2. Każde z zapożyczeń powinno zostać zweryfikowane przez promotora i w razie potrzeby wykluczone z wyniku i opatrzone komentarzem.
3. Promotor ocenia czy praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do oryginalności pracy przygotowanej przez studenta. Dokonując oceny, promotor powinien w szczególności zwrócić uwagę czy:
 - 1) praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu zidentyfikowanych przez system jako „podobne”;
 - 2) nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła;

- 3) nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń;
 - 4) nie stwierdzono objawów dokonania manipulacji na tekście mających na celu ukrycie zapożyczeń.
4. W przypadku gdy promotor, po ocenie o której mowa w ust. 3 wskazuje, że praca pomimo przekroczenia dopuszczalnej wartości współczynników określonych w § 3 nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, praca dyplomowa uzyskuje pozytywny wynik kontroli antyplagiatowej, a student może przystąpić do egzaminu dyplomowego.

§ 5.

1. W przypadku, gdy promotor na podstawie raportu stwierdzi, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez studenta, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca uzyskuje negatywny wynik kontroli antyplagiatowej, a student nie może przystąpić do egzaminu dyplomowego, o czym właściwy dziekanat informuje studenta. Promotor zobowiązany jest w terminie 7 dni na wygenerowanym Raporcie ogólnym JSA umieścić niezbędny zakres zmian pracy.
2. W sytuacji, o której mowa w ust. 1 student, po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy dyplomowej, powyższa praca ponownie zostaje poddana badaniu. Dopuszcza się, że jedna praca może być analizowana w systemie JSA maksymalnie trzy razy. Poprawa pracy i jej ponowne złożenie powinno nastąpić w terminie określonym przez dziekana z zachowaniem terminów ustalonych odrębnymi przepisami przez Rektora.
3. W przypadku pozytywnej weryfikacji w JSA, student może przystąpić do egzaminu dyplomowego.

§ 6.

1. Jeżeli analiza samodzielności pracy dyplomowej wskazuje, że praca nie jest samodzielna i nosi znamiona plagiatu, promotor:
 - 1) powiadamia pisemnie dziekana o podejrzeniu popełnienia przez studenta czynu polegającego na przypisaniu sobie autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu w rozumieniu Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2018 poz. 1191, z późn. zm.);
 - 2) przekazuje dziekanowi Raport ogólny JSA oraz plik Raportu szczegółowego JSA.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 student nie przystępuje do egzaminu dyplomowego, o czym właściwy dziekanat informuje studenta.
3. Dziekan niezwłocznie powiadamia Rektora Uczelni o stwierdzeniu nieoryginalności pracy dyplomowej i naruszeniu przepisów obowiązujących w Uczelni.
4. Rektor poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 312 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 z późn. zm.).

§ 7.

Po pozytywnym zdaniu przez studenta egzaminu dyplomowego, pracownik dziekanatu niezwłocznie wprowadza treść pracy dyplomowej do repozytorium pisemnych prac dyplomowych.